ГАЙК ДЕМОЯН
ЛЕВОН МЕЛИК-ШАХНАЗАРЯН

Ходжалинское дело: Особая папка

ЕРЕВАН – 2003

УДК 325 (479.25)
ББК 66.3 (2Ар)
Д 313

Издание спонсировали супруги
Терелекян, Лос Анджелес, США

Д 313 Демоян Гайк, Мелик-Шахназарян Левон; Ходжалинское дело: особая папка.- Ер.: Издательство Кавказского Центра Иранистики, 2003, 48 стр.

В монографии рассматриваются доселе неизвестные факты, относящиеся к событиям, имевшим место после штурма Ходжалу армянскими силами самообороны НКР.

Д 0803010413 / 0077 (01) 2003 2003 г. ББК 66.3 (2Ар)

ISBN 99930-69-24-8 © Демоян Г., Мелик-Шахназарян Л., 2003 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ПРЕДИСЛОВИЕ 4

2. ИСТОЧНИКИ 6

3. ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ В 1991-1992гг. 7

4. ПРИЧИНЫ ШТУРМА ХОДЖАЛУ 11

5. ШТУРМ ХОДЖАЛУ 15

6. ОБ УЧАСТИИ 366-ГО ПОЛКА 19

7. РАЗВИТИЕ СОБЫТИЙ ПОСЛЕ 26 ФЕВРАЛЯ 21

8. ПРИЧИНЫ ГИБЕЛИ МИРНЫХ ЖИТЕЛЕЙ 31

9. КОЛИЧЕСТВО ЖЕРТВ И ПОСТРАДАВШИХ 33

10. ЗАКЛЮЧЕНИЕ 38

11. ВЫВОДЫ 39

12. ВМЕСТО ЭПИЛОГА 41

13. ЛИТЕРАТУРА 42

14. ПРИЛОЖЕНИЕ 46

ПРЕДИСЛОВИЕ

Армянин - гяур. Армянин - тиран. Армянин пьет человеческую кровь... Армянин - грязное пятно на имени великого Аллаха, на всем светлом человечестве... Эй, наследники светлого Магомеда! Всегда остерегайтесь гяура армянина. Армянин пьет человеческую кровь.

Это, читатель, отрывки из свыше десяти раз рефреном повторяющегося призыва из книги Насимана Ягублу "Разгром Ходжалу" (на азерб. языке). Вся книга дышит ненавистью к армянскому народу и полна призывами уничтожить армян как нацию. К сожалению, изданная в Баку книга трофейная, сильно потрепанная и зачитанная, с отсутствующими начальными страницами, по причине чего мы не можем указать год ее издания.

В конце февраля 1992 года вооруженные подразделения Нагорно-Карабахской Республики предприняли успешную операцию по подавлению огневых точек в населенном пункте Ходжалу и разблокированию расположенного у того же поселка аэропорта. К сожалению, некоторые детали этой военной операции нашей недавней истории до сих пор покрыты мраком. Официальный Баку весьма искусно пользуется этим обстоятельством и старается использовать его для достижения своих политических целей, а участь самих ходжалинцев и других азербайджанских беженцев стала надежным прикрытием для властей Азербайджана в ведении как внутренней, так и внешней государственной пропаганды. Примечательно, что вся эта пропаганда проводится с ярко выраженными антиармянскими инсинуациями и используется для нагнетания этнической нетерпимости и неприязни к армянам среди азербайджанцев.

Для эффективного ведения подобной пропаганды государственная пропагандистская машина Азербайджана ни перед чем не останавливается: искажение действительности, преподнесение фактов с точностью до наоборот, фальсификация исторических источников... СМИ этой республики настолько расстаралось в этом направлении, что зачастую опровергают свои же пропагандистские вылазки.

Ровно десять лет прошло со дня штурма Ходжалу армянскими формированиями. Последовавшая вслед за этим событием гибель сотен гражданских лиц в районе Агдама азербайджанские власти

пытаются преподнести мировому сообществу как совершенную армянами резню азербайджанцев. В современном Азербайджане т. н. "ходжалинские события" квалифицируются исключительно как геноцид. На эту тему публикуются многочисленные книги и статьи, проводятся семинары и конференции... В сети Интернет созданы десятки сайтов и страничек с использованием материалов, посвященных этим действительно трагическим событиям, а сам подбор материалов к ним в основном проводится по принципу селективности, тенденциозности и явного стремления к гиперболизации.

Как бы там ни было, освещение этих событий до сих пор таит в себе много неточностей, ложной информации и попросту несовпадений и взаимоисключений. Исходя из этого факта мы поставили перед собой задачу исследования и наиболее полного и беспристрастного освещения событий февраля 1992 года.

Не легкая это задача: написать работу, относящуюся к предыстории и причине гибели сотен людей. Кроме морально-этической стороны вопроса существуют так же и опасения оказаться обвиненным в предвзятости в освещении событий.

Вместе с тем, имея под рукой неопровержимые факты целенаправленного искажения имевших место событий и их последующей политизации, мы старались по мере возможности дистанцироваться от апологии. Основной принцип для написания данного исследования- строгое придерживание принципа историчности и научной объективности. Работа сделана на основе различных источников и публикаций, в основном игнорируемых азербайджанской стороной. С какой целью это делалось и насколько удалось, рассудит читатель. Со своей стороны мы убеждены, что полное освещение картины гибели жителей Ходжалу не отвечает интересам идеологов Азербайджана, ибо в этом случае миф о причастности армян к этому преступлению просто-напросто перестанет существовать.

ИСТОЧНИКИ

Использованные в данной работе источники в основном приходятся на несколько работ документального характера. Это книги американского журналиста Томаса Гольтца "Азербайджанский дневник" и российского публициста Кирилла Столярова "Распад: От Нагорного Карабаха до Беловежской пущи". Обе эти работы кроме их источниковедческого характера и информации очевидцев, выделяются если не антиармянскими, то, во всяком случае, откровенно проазербайджанскими симпатиями авторов. Вместе с тем отмеченные симпатии проявляются к разным политическим лагерям азербайджанской политической элиты. Работа Т. Гольтца наряду с антирусской и антиармянской направленностью насыщена и антимуталибовскими сентенциями, равно как и нескрываемой симпатией к деятелям Народного фронта Азербайджана. Книга К. Столярова, наоборот, направлена против народофронтовских функционеров и выделяется явно промуталибовскими симпатиями. Сопоставление данных обоих авторов позволяет наглядным образом обрисовать политическую конъюнктуру и умонастроение разных политических группировок в Азербайджане на рубеже 1991-1992 гг. в целом и событий вокруг Ходжалу в частности.

Авторы предлагаемой работы (один из нас, кстати, принимал самое непосредственное участие в операции по освобождению Ходжалу) старались избежать использования материалов армянской прессы (за исключением собственных работ на эту тему) и в основном акцентировали внимание на азербайджанские публикации в СМИ, сети Интернет и т.д.

Посвященные ходжалинским событиям материалы некоторых азербайджанских изданий содержат любопытные данные, иная интерпретация которых позволяет сделать более объективные выводы, нежели те, что были сделаны без скрупулезного анализа и критики.

В исследовании использованы также материалы, содержащие официальную информацию, а также данные азербайджанской, турецкой, российской и западной прессы.

ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ В 1990-1992гг.

Обретение Азербайджаном независимости вследствие распада СССР в конце 1991 года логически привело к сложной внутриполитической ситуации в этой республике. Основными противоборствующими силами в стране выступали находящаяся у власти старая коммунистическая номенклатура и набирающий силу оппозиционный Народный фронт Азербайджана (в дальнейшем - НФА). Обе стороны спекулировали на развитии событий в Нагорном Карабахе и стремились использовать их друг против друга в политической борьбе за власть.

В январе 1990 года в Баку были организованы жесточайшие масштабные погромы и резня более, чем двухсоттысячного армянского населения города, заставившие руководство СССР ввести советские войска в азербайджанскую столицу. Ввод советских войск в Баку НФА обоснованно счел угрозой своему растущему влиянию, вследствие чего этой организацией было принято решение о вооруженном сопротивлении. В результате столкновений между вооруженными людьми из НФА и советскими войсками с обоих сторон погибли десятки людей, что стало поводом для развертывания оппозиционными силами широкой антиправительственной кампании. НФА рассчитывал таким образом завоевать симпатии большинства населения Азербайджана и подготовить почву для захвата власти. Возникшая между руководством и оппозицией Азербайджана пропасть со временем углубилась еще больше, причем в этом внутриполитическом противостоянии обе стороны не гнушались самыми нечистоплотными приемами и методами. По словам президента Азербайджана А. Муталибова НФА "По экстремизму своему, по форме, по структуре, это - коммунистическое, большевистское движение. У них есть опорные ячейки, функционеры - ничего нового кроме названия не изобрели. НФА превратился в самое настоящее супернационалистическое движение".[1] Интересно, что Муталибов, сам являющийся коммунистом с многолетним стажем, не мог не знать, что коммунизм - идеология наднациональная, признающая лишь классовое различие. Однако он не мог не знать и степени ненависти азербайджанцев к коммунизму, почему и навешивает

именно этот ярлык на политических оппонентов.

Влияние и возможности НФА в Азербайджане, однако, продолжали расти, и уже к концу 1991 года практически все действующие в Нагорном Карабахе азербайджанские вооруженные отряды и формирования ориентировались на НФА и руководились непосредственно из центра этой организации. Отметим также, что НФА Азербайджана в своих внешнеполитических ориентирах придерживался протурецкой линии и получал из Анкары довольно весомую поддержку. Позиции НФА особенно укрепились после августовской попытки путча в Москве. Находящийся в те дни с официальным визитом в Иране А. Муталибов не сумел разобраться в перипетиях политической борьбы в Москве и довольно недвусмысленно высказался в поддержку ГКЧП, что не осталось незамеченным как президентом СССР Горбачевым, так и в среде проельциновской группировки. Таким образом, лишившийся поддержки Москвы А. Муталибов остался у себя на родине один на один с НФА. Удобным случаем несколько исправить положение и взять ситуацию в свои руки послужила для Муталибова миротворческая миссия Б. Ельцина и Н. Назарбаева и подписание совместного коммюнике между президентами Армении и Азербайджана в Железноводске.

Однако развитие событий в этом направлении явно не устраивало оппозиционные силы Азербайджана и НФА в особенности, а Муталибов продолжал демонстрировать удивительную для деятеля такого ранга политическую близорукость. Карабахская карта продолжала оставаться самым сильным козырем в антипрезидентской борьбе за власть.

Для поиска новых методов политической борьбы НФА не пришлось особо трудиться. 19-го ноября на границе между Мартунинским районом Карабаха и Агдамским районом Азербайджана при довольно загадочных обстоятельствах потерпел катастрофу азербайджанский вертолет. В результате этой аварии погибли многие государственные лица Азербайджана, военный комендант Района Чрезвычайного положения генерал Жинкин, а также представители президента Казахстана и России, прибывшие в зону конфликта с наблюдательной миссией.

В Азербайджане, видимо, по инерции, поспешили объявить о диверсии карабахцев, однако выдвинутые против армянской стороны обвинения оказались беспочвенными и никакого более или

менее веского доказательства их причастности к катастрофе не нашлось. Косвенные свидетельства о причастности азербайджанской стороны к катасрофе вертолета приводит в своей книге Т. Гольтц.[2]

Авиакатастрофа в ноябре 1991 года стала ощутимым ударом по позициям Муталибова. Дело в том, что на борту вертолета в это время находились самые преданные соратники А. Муталибова. Лишившийся ближайших единомышленников А. Муталибов сознавал, что теряет полноту власти в Баку. По словам К. Столярова, Муталибову оставалось только сожалеть, что он "не связал воедино катастрофу в небе над Карабахом с тотчас возросшей активностью оппозиционеров. Здесь нужно было искать ключ к разгадке, чего он, к сожалению, не сделал и за что вскоре поплатился".[3]

Катастрофа недалеко от села Бердашен (Каракенд) резко изменила поведение и подходы А. Муталибова, который к тому времени уже наверняка осознавал определенную уязвимость своих позиций в вопросе карабахского урегулирования.

Разногласия между президентом Азербайджана и оппозицией в лице Народного Фронта проявились и в подходах и методах разрешения карабахской проблемы. В первой половине 1991 года Муталибов был сторонником самых радикальных мер в отношении армянского населения Нагорного Карабаха. Эта позиция президента Азербайджана проявилась, в частности, в беспрецедентной по своим масштабам и жестокости операции "Кольцо", в ходе которой совместными действиями азербайджанского ОМОН-а и советских войск в Карабахе были полностью депортированы жители 24 армянских сел. Однако после упразднения азербайджанским Меджлисом (парламентом) автономного статуса Нагорного Карабаха, Муталибов неоднократно выступал против действий, направленных на окончательное прекращение отношений с Арменией.

Как свидетельствует Столяров, с началом обстрела Степанакерта реактивными установками "Град" из города Шуши, А. Муталибов резко критиковал тогдашнего министра обороны Азербайджана Рахима Газиева за безответственность и пренебрежение возможными противодействиями армянской стороны. После получения известий об обстреле Степанакерта из реактивных установок "Град", Муталибов связался с Р.

Газиевым и довольно резко выговаривал: "Что вы вытворяете?! Решили, видно, что у армян не найдется такого же "Града? Как бы не так! Вы хоть подумали, что тогда будет с Шуши?... Впредь не смейте самовольничать!"[4] Однако обстрелы Степанакерта не только не прекратились, но и наоборот, интенсивность их росла с каждым днем. Нам остается только предположить, что Газиев действительно продолжал "самовольничать", то есть армия уже не контролировалась со стороны своего главнокомандующего. Возможен и иной вариант: хорошо осведомленный об огромном количестве жертв среди мирного населения Степанакерта и колоссальных разрушениях столицы НКР Столяров просто пытается дистанцировать А. Муталибова от варварских обстрелов переполненного беженцами города. Но и в этом случае Муталибов выглядит не лучшим образом. Обратите внимание, его беспокоит не факт обстрела запрещенным оружием мирного города с многочисленным населением, а возможный адекватный ответ по его соотечественникам.

Факт остается фактом: азербайджанская армия в период карабахской войны нередко использовалась в политических целях, что не вызывает сомнения даже у самых азербайджанцев. Об этой особенности азербайджанской армии хорошо осведомлены и в международных организациях. [5]

ПРИЧИНЫ ШТУРМА ХОДЖАЛУ

Территория провозглашенной 2 сентября 1991 года Нагорно-Карабахской Республики ко времени подавления огневых точек в Ходжалу уже свыше двух лет находилась в осаде. К тому же, большинство жителей уже упомянутых 24 депортированных сел в основном нашли приют в Степанакерте. Вместе с ранее прибывшими армянами из Азербайджана, спасшимися от погромов и резни в Сумгаите, Баку, Мингечауре и т.д., число обосновавшихся в Нагорном Карабахе беженцев, депортированных и насильственно переселенных превысило 35 тысяч человек, что составило около 25 процентов от общего населения НКР.

С весны по осень 1991 года армянские населенные пункты Нагорного Карабаха практически ежедневно подвергались разбойным нападениям вооруженных отрядов азербайджанской милиции. За этот период ими были захвачены в заложники свыше 700 человек из числа мирного населения, угнаны десятки тысяч голов домашнего скота, сожжены тысячи гектаров хлебных посевов. Большая часть Нагорного Карабаха была лишена электроэнергии и водоснабжения.

С сентября 1991 года жилые кварталы Степанакерта и многих пограничных поселений НКР подвергались ежедневным беспрерывным обстрелам с применением артиллерии и модифицированных противоградовых установок "Алазань" и "Кристалл". С января 1992 года к используемому против мирного населения оружию прибавились и запрещенные для применения против населенных пунктов реактивные установки залпового огня БМ-21 "Град". С середины февраля 1992 года только на Степанакерт ежедневно обрушивались до 160 снарядов "Града" и "Алазани".[6]

Спустя два года госсекретарь Азербайджана Лала Шовкет Гаджиева будет упрекать скучившихся на берегу Аракса азербайджанцев следующими словами: "Свыше ста дней мы ежедневно днем и ночью бомбили Степанакерт, но армяне не покинули своих домов, вы же бежите уже тогда, когда разрывов армянских снарядов и не слышно".[7] Не будем сетовать на невнимательность высокопоставленной дамы - Степанакерт бомбили гораздо больше ста дней - для нас важнее сам факт признания официальным Баку санкционированных бомбардировок жилых кварталов столицы НКР.

В результате продолжительной осады, наличия большого

числа беженцев, подрыва и отравлений питьевой воды, а также огромных сельскохозяйственных потерь, в НКР, особенно в столице государства, начался голод. Положение усугублялось еще и отсутствием горючего для транспорта, без чего доставка продуктов из сравнительно благополучных сел в город была невозможна. Отметим также, что подразделения ОМОН Азербайджана перекрыли практически все внутрикарабахские дорожные артерии. Таким образом, многие населенные пункты Архаха оказались в двойном кольце осады. Единственной надеждой армян осталась вертолетная связь с Республикой Армения, которая, естественно, не могла решить всех проблем с продовольствием, особенно если учесть большое количество раненых и необходимость доставки медикаментов.

"21-25 января была в Степанакерте. В городе по-прежнему нет ни электричества, ни воды. Вода достается с таким трудом, что стыдно пить чай. Талоны на продукты отоваривать нечем. В городе уже есть случаи опухания от голода... Степанакерт напоминает кинохронику блокадного Ленинграда".[8]

Жители НКР, спасаясь от смертоносных снарядов, вынуждены были жить в неприспособленных подвалах, вследствие чего в населенных пунктах республики резко возросло количество инфекционных болезней и увеличилась общая смертность. Все медучреждения НКР также были перемещены в подвальные помещения. В результате обстрелов, отсутствия воды, электроэнергии и сырья в Нагорном Карабахе прекратилось функционирование всех, без исключения, промышленных предприятий, в т.ч. и тех из них, что обеспечивали население продуктами питания: завод хлебобулочных изделий, мясокомбинат, молочный комбинат...

Для спасения голодающего населения республики, получения возможности завозить извне продовольственные товары и оказания населению элементарной медицинской помощи необходимо было разблокировать единственный в НКР аэропорт, находящийся в районе азербайджанонаселенной деревни Ходжалу. Отметим, что А. Мутталибов прекрасно понимал жизненную важность ходжалинского аэропорта для населения НКР. Именно поэтому он распорядился разрушить взлетно-посадочную полосу и аэродромное оборудование, хотя приказ так и остался невыполненным. [9]

Необходимость штурма и нейтрализации огневых точек в Ходжалу диктовалась еще и накопленным там оружием именно

наступательного действия. Руководство НКР обязано было пресечь готовящуюся операцию вооруженных сил Азербайджана по штурму армянского районного центра Аскеран и, наверняка, Степанакерта. Таким образом, военная операция армянских вооруженных формирований носила еще и превентивный, упреждающий характер.

К моменту штурма Ходжалу в распоряжении азербайджанских сил поселка находились две боевые ракетные установки реактивного залпового огня БМ-21 "Град", четыре модифицированные установки реактивных ракет "Алазань", одна стомиллиметрового калибра пушка и три единицы бронетехники. [10] Вся эта техника была расположена в жилых кварталах Ходжалу, откуда и велся разрушительный обстрел армянских населенных пунктов.

Военная разведка НКР, безусловно, имела сведения о том, что в Ходжалу готовились к собственному наступлению на Аскеран и Степанакерт. Об этом же свидетельствует командир отряда добровольцев Ходжалу Эльбрус Алиев. "В тот день, то есть 25 февраля, мы получили сообщение из Агдама о том, что в 5 часов (речь о 17-00 - Г. Д., Л. М.-Ш.) наши начнут наступление. Мы с нетерпением ждали начала наступления. Но из Агдама ни слуху, ни духу." [11]

Но и для азербайджанских властей не стала неожиданностью военная операция армянских подразделений по подавлению огневых точек в Ходжалу. Об этом азербайджанская сторона была уведомлена по телевидению еще за два месяца до штурма. В московской газете "Известия" об этом писал и азербайджанский автор Ариф Юнусов. Задолго до штурма по радиосвязи азербайджанским силам было предложено вывести из поселка мирное население. Это же предложение было сделано азербайджанским властям в Баку. Фактически о том, что на Ходжалу готовится нападение, все заинтересованные институции и организации были оповещены загодя, что подтверждается данными азербайджанских СМИ.[12]

Вот откровение одной из жительниц Ходжалу, данное Helsinki Watch 28 апреля 1992 года: "Армяне выдвинули ультиматум... что для жителей Ходжалу лучше оставить город с белым флагом. Алиф Гаджиев (руководитель обороны Ходжалу - Г. Д., Л. М.-Ш.) сообщил нам об этом 15 февраля (за 10 дней до штурма ! - Г, Д., Л. М.-Ш.), но это не испугало меня и других. Мы никогда не

верили, что они смогут взять Ходжалу".[13]

Однако в результате этих предупреждений большая часть мирного населения Ходжалу, осведомленная о готовящемся штурме, заблаговременно перебралась в безопасное место. Массовый исход населения из Ходжалу неоднократно визуально фиксировался военной разведкой НКР, а также широко освещался по азербайджанскому радио и телевидению. При этом азербайджанская пресса целенаправленно формировала отрицательное отношение к покидающим деревню жителям Ходжалу и постоянно клеймила их позором. Отметим, что покидали превращенный в город Ходжалу в первую очередь именно насильно переселенные люди, хотя им постоянно чинились препятствия. Больше того, уже предупрежденная армянской стороной городская администрация Ходжалу просила о помощи в эвакуации населения, но тщетно. Так, мэр Ходжалу в интервью московской газете "Мегаполис - экспресс" отметил, что "после получения известия о готовящей операции по взятию города, я попросил Агдам отправить вертолеты для эвакуации стариков, женщин и детей. Нас уверяли, что готовится операция по разблокированию. Но помощь так и не оказали." [14]

Итак, армянская сторона предупреждала о грядущем наступлении, однако ничего, чтобы вывести из города мирных жителей, азербайджанской стороной сделано не было. Не было попыток вывезти население и вертолетами, хотя армяне и предоставляли такую возможность. Как рассказывают уцелевшие бойцы азербайджанских отрядов, оборонявших Ходжалу, задолго до кровавых событий они "перестали получать продовольствие, медикаменты, боеприпасы. И в ту ночь атакующего под прикрытием бронетехники противника они вынуждены были встречать почти голыми руками. Вольно или нет, развязка готовилась с обеих сторон".[15]

24 февраля в Агдам звонил мэр Ходжалу Э. Мамедов, который проинформировал о предстоящем нападении и попросил вертолеты чтобы вывести стариков, женщин и детей. "Помощь так и не пришла".[16]

Как видно жители Ходжалу были попросту оставлены на произвол судьбы. Однако они еще не знали о самом страшном - им предстояло собственной жизнью выплатить дань всепожирающему Молоху, хорошо известному в Азербайджане как БОРЬБА ЗА ВЛАСТЬ.

ШТУРМ ХОДЖАЛУ

По количеству жителей Ходжалу был вторым после Шуши населенным пунктом в Нагорном Карабахе с азербайджанским населением. Поселок расположен в стратегически важном месте и фактически делит территорию Нагорного Карабаха на две части. Именно военно-стратегическое значение Ходжалу привело к тому, что с самого начала Национально-освободительного движения армянского населения Нагорного Карабаха власти Азербайджана приступили здесь к интенсивным строительным работам и переселению в Ходжалу азербайджанцев из дальних районов, а после 1989 года также и турок-месхетинцев. В результате этой целенаправленной политики азербайджанских властей по изменению демографической ситуации в Нагорном Карабахе и рассечению армян края, население поселка утроилось с 2135 человек в 1988г. до 6300 в 1991г. За счет подобного искусственного роста Ходжалу получил статус города.[17] Мы не сомневаемся: в нестабильный в военном и политическом отношении регион люди приезжали отнюдь не добровольно.

Еще одним свидетельством того, что азербайджанские власти заранее были оповещены о предстоящем предупреждающем наступлении армян на Ходжалу, является также и следующий факт. К середине февраля 1992 года, перед отъездом в Минск на саммит СНГ, президент А. Мутали6ов приказал перебросить в Агдамский район весь накопленный резерв военной техники. Туда в спешном порядке были доставлены 11 танков и 12 БМП-2, которые в сочетании с имевшимися в Агдаме 44 бронемашинами на гусеничном ходу типа БРДМ, оснащенными пулеметами калибра 12 миллиметров, представляли собой внушительную силу, которая в любой момент могла не только выручить ходжалинцев в случае штурма, но и угрожать самому Степанакерту.[18] Кроме того, в Ходжалу и в зоне Агдама на вооружении у азербайджанских сил находилось свыше 35 тысяч единиц пулеметов и автоматов, укомплектованных достаточным количеством патронов.[19]

Р. Гаджиев - член правления агдамского отделения НФА: - "Мы могли бы помочь ходжалинцам, были и силы и возможности. Но руководители республики хотели показать народу, что у них силы нет, и снова призвать на помощь армию СНГ, подавив с ее помощью и оппозицию".[20]

Как видно, ответственность за трагедию властные структуры и оппозиция возлагают друг на друга. Муталибов явно спекулирует тем обстоятельством, что вооруженные силы Агдама подчинялись не ему, а НФА. В свою очередь функционеры НФА пытаются преподнести себя миру в качестве законопослушных граждан. Можно ли удивляться тому, что мародерствующие типы воспользовались этой неразберихой, чтобы заработать на трагедии соотечественников? Так, неофициальный заместитель обороны Азербайджана Фахмин Гаджиев за доставку тел убитых азербайджанцев не брезговал брать взятки у вдов и родных погибших.[21]

К началу штурма часть гражданского населения Ходжалу покинула поселок, и к концу февраля 1992 г. по разным источникам здесь оставались от 1000 до 2500 человек, в основном мирные жители и солдаты азербайджанских вооруженных формирований. 15 февраля армянская сторона предъявила ультиматум: мирным жителям города предлагалось покинуть Ходжалу с белым флагом.[22]

В начале штурма: начавшегося 25 февраля, в 23-00 часов, армянские силы самообороны НКР открыли прицельный артиллерийский огонь по военным объектам и позициям азербайджанских сил, расположенным в центральной части населенного пункта. Удачные выстрелы посеяли панику в стане азербайджанцев, которые так и не оказали серьезного сопротивления. Не было в Ходжалу и более или менее упорных уличных боев, и к 4 часам утра 26-го февраля были подавлены последние очаги сопротивления. Наблюдатели правозащитного центра "Мемориал" при обследовании разрушений в Ходжалу подтвердили факт артобстрела, а не упорных уличных боев, в результате которых могло быть множество жертв. [23] Надо отметить, что согласно приказу N.1, регламентирующему поведение членов армянских вооруженных сил самообороны НКР, строго запрещалось какое-либо насилие над мирным населением противоположной стороны.

Таким образом развенчиваются утверждения азербайджанской стороны о якобы массовом истреблении мирных азербайджанских жителей в Ходжалу. Более того, радиоперехваты азербайджанских военных в Агдаме, позднее опубликованные в азербайджанских же СМИ, также говорят об этом. В одном из них

говорится: "Женщин и детей не убивайте. Собирайте их в центре".[24] Со своей стороны отметим, что все оставшиеся в Ходжалу мирные жители были перевезены в Степанакерт, а через пару дней, согласно их воле, без предъявления каких-либо условий переданы азербайджанской стороне. Факт добровольной передачи Азербайджану жителей Ходжалу, после тщательного расследования, был подтвержден в заключении Московского правозащитного центра общества "Мемориал", а также засвидетельствован в документальном фильме петербургской журналистки Светланы Кульчицкой.

Часть населения сразу после начала штурма стала покидать Ходжалу в направлении Агдама. Практически во всех группах беженцев находились вооруженные люди из военного гарнизона города. Люди уходили по двум направлениям:

- с восточной окраины города на северо-восток вдоль русла реки Каркар, оставляя Аскеран слева. Этот коридор был оставлен армянской стороной для безопасного исхода населения. Ширина этого коридора составляла от 100 до 300 метров;

- с северной окраины города на северо-восток, оставляя Аскеран справа. Этим маршрутом воспользовались лишь немногие.[25]

Заметим, что так называемые "коридоры", естественно, не были ограничены определенным количеством метров, как это, возможно, может показаться. Это были направления, откуда армяне не наступали и куда не стреляли, давая возможность людям выйти из зоны боевых действий. Ширина этих направлений на самом деле достигала километра и более.

Как видим, армянские подразделения сделали все возможное, дабы избежать ненужных жертв из числа гражданского населения Ходжалу. О существовании коридора знал и мэр Ходжалу Эльман Мамедов: "Мы знали, что этот коридор предназначен для выхода мирного населения...".[26]

Согласно докладу "Мемориала", примерно 200-300 человек остались в Ходжалу, спрятавшись в подвалах домов. После штурма их перевезли в Степанакерт и обеспечили продовольствием и медикаментами. Армянская сторона заявила, что готова отпустить их в обмен на своих заложников.[27]

О существовании гуманитарного коридора азербайджанцы были извещены армянской стороной и громкоговорителями, однако

не исключено, что большая часть населения Ходжалу могла не услышать эти сообщения. [28]

Действительно, вполне возможно, что не все жители Ходжалу услышали предупреждение, однако двинувшиеся в безопасном направлении массы людей могли повести за собой и остальных.

Надо отметить, что еще за несколько дней до начала штурма представители армянской стороны неоднократно, используя радиосвязь, сообщали властям Ходжалу о предстоящем штурме и призывали тех немедленно вывести гражданское население из населенного пункта. То, что эта информация была получена азербайджанской стороной и передана в Баку, подтверждается и множеством публикаций бакинских газет (Бакинская газета). [29]

После штурма в Ходжалу были найдены и освобождены 13 заложников армянской национальности, в том числе 1 ребенок и 6 женщин. [30]

По окончании операции отряды Нагорно-Карабахской Республиканской спасательной службы "Арцах" в Ходжалу и его окрестностях нашли трупы 11 гражданских лиц, в том числе одного ребенка и четырех женщин. Это, естественно, без учета членов вооруженных отрядов, одетых в военную форму. Число их, кстати, также было невелико.

Таким образом развенчиваются все слухи и обвинения об имевших место массовых убийствах в Ходжалу гражданского населения. С другой стороны, факт гибели множества жителей Ходжалу не вызывает сомнений. Каким же образом были убиты сотни людей и где именно? Именно в ответе на этот вопрос заключаются правда и вымысел о февральских событиях 1992 года.

ОБ УЧАСТИИ 366 ПОЛКА В ШТУРМЕ ХОДЖАЛУ

Факт участия дислоцированного в Степанакерте 366-го мотострелкого полка, принадлежавшего к войскам Содружества Независимых Государств, муссируется в основном с подачи беженцев из Ходжалу. В докладе Московского "Мемориала" также сообщается, что в штурме поселка принимали участие боевые машины 366-го полка с экипажами. Существует также мнение, что участие военнослужащих в боевых действиях не было санкционировано письменным приказом командования полка. [31]

Всей этой путанице есть простое объяснение. С января 1992 года по Степанакерту из Шуши, Ходжалу и окрестных сел Косалар и Джангасан велись непрекращающиеся ракетно-артиллерийские обстрелы. Не удивительно, что часть снарядов и ракет залетала на территорию воинской части, став причиной разрушений и гибели нескольких военнослужащих из числа личного состава полка. В феврале 1992 года об этом сообщали московские средства радио и телевещания. Так, только 23 февраля 366 полк понес потери убитыми (два человека) и ранеными. [32] В целях обеспечения безопасности личного состава полка главнокомандующим объединенными войсками СНГ маршалом авиации Е. Шапошниковым был отдан дислоцированному в Степанакерте 366-му полку приказ о подавлении ведущих обстрел Степанакерта огневых точек. Заметим, что, согласно приказу, подавление огневых точек должно было вестись из расположения полка, без права выхода за территорию воинской части. Командование полка действительно воспользовалось этой возможностью, и в начале марта, до вывода полка из Степанакерта, жители города несколько раз наблюдали артиллерийскую дуэль между азербайджанцами и солдатами СНГ. Тогда же в штабе Закавказского военного округа корреспонденту ТАСС было сообщено, что военнослужащие полка имеют право подавить те огневые точки, которые стреляют по территории воинской части. [33]

В действительности военнослужащие 366 мотострелкового полка СНГ не принимали участия в штурме Ходжалу. Собственно говоря, в этом не было небходимости, ибо вооруженные подразделения армян имели на вооружении собственную бронетехнику. Еще в начале декабря они предприняли разоружение советского милицейского полка, переброшенного в Степанакерт для обес-

печения режима чрезвычайного положения. В результате этой акции армянские отряды заполучили значительное количество стрелкового оружия и несколько единиц бронетехники (БМП, БТР, БРДМ). Небольшой части этого оружия, даже если не считать отбитую у азербайджанцев трофейную технику, было достаточно для успешного проведения операции.

Как нам представляется, миф об участии 366 полка в боях за Ходжалу родился:

- вследствие попыток азербайджанских защитников Ходжалу "оправдаться" перед соотечественниками;

- ввиду того, что при штурме Ходжалу армянские вооруженные подразделения впервые с начала конфликта использовали военную бронетехнику.

РАЗВИТИЕ СОБЫТИЙ ПОСЛЕ 26-го ФЕВРАЛЯ

После штурма в Баку распространились слухи о том, что армянские боевики захватили Ходжалу и жестоко расправились с жителями поселка, не пощадив ни женщин ни детей. Муталибов тут же вызвал к себе министра внутренних дел Т. Керимова и министра госбезопасности И. Гусейнова, которые подтвердили слухи о гибели множества людей.

Более того, после получения известий о массовом убийстве азербайджанцев в Ходжалу, президент Азербайджана А. Муталибов связался с руководством НКР в Степанакерте. В неоднократно упоминаемой нами работе К. Столярова приведен интересный разговор Муталибова с Председателем Верховного Совета НКР А. Мкртчяном:

"Что это за война?! Даже фашисты не позволяли себе подобного зверства по отношению к мирным жителям!" По словам К. Столярова, Муталибов во время разговора назвал от 800 до 1000 убитых. На это А. Мкртчян с недоумением ответил: "О чем вы говорите, жителям был предоставлен коридор. Они покинули Ходжалу до того, как поселок был занят. Часть ваших людей вышла оттуда в Степанакерт, сейчас они у нас. Мы их кормим, хотя самим не хватает продуктов. Так что разберитесь, вас неправильно информируют". Этот же разговор А. Муталибов приводит в данному чехословацкой журналистке Дане Мазаловой интервью, которое впоследствии было перепечатано и в московской прессе.[34]

После телефонного разговора с А. Мкртчяном и министром внутренних дел НКР А. Исагуловым Муталибов, скорее всего не доверявший армянской стороне, решил отправить в Ходжалу группу журналистов для объективной проверки фактов.

Группа бакинских и зарубежных журналистов находилась в исследуемое время поблизости, в городе Агдаме. Президент Азербайджана, предварительно переговорив с Е. Шапошниковым и заполучив его согласие, связался затем с командующим ЗакВО генералом В. Патрикеевым, который выделил два боевых вертолета для доставки журналистов в Ходжалу.

Первый вылет вертолета с азербайджанскими журналистами на борту состоялся 29 февраля 1992 года. Любопытно отметить, что журналисты, информированные о массовом избиении

азербайджанцев в Ходжалу, вначале полетели именно туда. Не найдя ничего, что подтверждало бы эту информацию, они развернулись обратно. В районе армянского села Нахиджеваник они заметили несколько десятков тел из числа бойцов обороны Ходжалу, которые погибли в результате ночного боя.

Таким образом до 29-февраля под массовым избиением азербайджанцев понимались именно эти несколько десятков солдат-азербайджанцев и несколько гражданских лиц, погибших у села Нахиджеваник. Каким же образом и почему они были убиты? Заметим, слухи о массовом убийстве ходжалинцев распространились в Баку еще до начала штурма. [35]

Многое о событиях возле села Нахиджеваник проясняет одна любопытная деталь, которую мы находим в воспоминаниях очевидца Сулеймана Аббасова, находящегося в группе отходящих ходжалинцев. В числе прочего он говорит: "...Мы с частью жителей дошли до села Нахиджеваник, надеясь здесь найти пристанище: *до того по рации нам сообщили, что это село отбито у боевиков.* (разрядка наша - Г. Д., Л. М.-Ш.) Раздались первые выстрели... Завязался короткий бой, в ходе которого нам удалось пробить этот заслон...". [36] Как мы видим, из Агдама по рации попросту обманули отходящих ходжалинцев и направили их в сторону армянских постов села Нахиджеваник, вынудив спровоцировав, таким образом, столкновение с охраняющими деревню армянскими постами обороны. Очевидцы армяне, из числа солдат - ополченцев села Нахиджеваник, подтверждают: создавалось впечатление, что группа отходящих из Ходжалу азербайджанских солдат намеренно свернула в сторону их постов и застала врасплох обороняющихся сельчан. В результате этого столкновения были убиты 2 и ранены 10 находящихся на посту жителей этого армянского села.

Возникает закономерный вопрос: неужели армянам надо было создавать условия для выхода ходжалинцев из окружения для того лишь, чтобы отступающие азербайджанские силы уничтожали вооруженных охотничьими ружьями защитников армянских сел? Конечно же, нет. И еще: с какой целью агдамцы направили ходжалинцев по заведомо неверной, полной опасностей дороге?

Нам представляется, что здесь умысла не было. Агдамские подразделения азербайджанцев просто-напросто пытались внушить ходжалинцам, что ими предпринимаются все меры по защите Ходжалу, и что они уже продвинулись в этом направлении.

Думается, что агдамцы также не верили в то, что армяне действительно выпустят ходжалинцев из окружения. Наконец, мы считаем, что ходжалинцев расстреляли именно агдамцы, видимо, приняв их в темноте за наступающих армян.

То, что людей расстреляли в упор, т. е. со стороны Агдама, видно и из следующих слов очевидцев. Мэр Ходжалу Эльман Мамедов: "...Немногочисленные защитники города и мирные жители, оставшиеся к тому времени в живых, отступили к лесу, преодолев вброд студеную реку. Всю ночь наш обоз с женщинами, детьми, стариками, ранеными пробирался по лесу. К утру вышли на опушку - дальше простирались поля армянского села Нахиджеваник. Здесь-то и встретил нас огонь в упор из пулеметов и автоматов. Стреляли по обессилевшим живым мишеням беспощадно. Здесь полегло немало моих земляков, близких, родных. Я и семь моих товарищей, вооруженных автоматами, пытались прикрыть их. Но безуспешно. Отрезанные со всех сторон, мы двенадцать часов пролежали на снегу в ущелье, не имея возможности даже поднять головы из-за обстрелов". [37]

Заместитель командира вертолетной эскадрильи майор Леонид Кравец: "26 февраля я вывозил из Степанакерта раненых и возвращался обратно через Аскеранские ворота. В глаза бросились внизу какие-то яркие пятна. Снизился и тут мой бортмеханик закричал: "Смотрите, там женщины и дети". Да я и сам уже видел около двухсот убитых, разбросанных по склону, среди которых бродили люди с оружием... Как считается, то были беженцы из Ходжалу. *Где-то за 800 метров до передовых азербайджанских постов их ждала засада.* (разрядка наша - Г. Д., Л. М.-Ш.) Чудом уцелела лишь маленькая девчонка...". [38]

Каким же образом плохо вооруженной немногочисленной группе армянских сил самообороны села Нахиджеваник удалось прямо под носом азербайджанских позиций у Агдама на протяжении многих часов расстреливать в упор мирных жителей, да еще и потом свободно разгуливать на территории, досягаемой для любого стрелкового оружия? Отметим, место там ровное, равнинное, естественных укрытий нет. Впрочем, приведенные высказывания довольно ярко говорят сами за себя.

Далее. Большинство погибших жителей Ходжалу были убиты в 10-12км от самого Ходжалу, в двух-трех километрах от Агдама, где, как уже указывалось, было сосредоточено огромное

количество войск и вооружений. Именно этот факт тщательно скрывается азербайджанскими пропагандистами, или попросту не упоминается. Ведь совершенно очевидно, что при наличии такого арсенала в Агдаме армяне просто не могли так искусно скрываться, да еще и с тяжелой техникой, чтобы сперва хладнокровно убить беженцев из Ходжалу, а потом, через несколько дней вернуться, чтобы осквернить трупы. Думается, что ответы на поставленные вопросы известны лишь деятелям НФА. Мы лишь попробуем сфокусировать внимание читателя на фактах.

Коридор в Агдам, оставленный армянами для жителей Ходжалу, естественно, оставлял в стороне армянские населенные пункты. Столкновение между отступающими ходжалинцами и защитниками села Нахиджеваник было неожиданностью для обоих сторон.

Вооруженные подразделения Агдама действительно выдвинулись в ночь с 25 на 26 февраля 1992 года, однако ни на Нахиджеваник, ни на иное армянское село в исследуемые дни никто не нападал. Очень важно отметить, что выдвинувшиеся из Агдама вооруженные силы продвинулись совсем немного. Как раз до того места, где были обнаружены многочисленные трупы ходжалинцев. Обосновались надолго, вплоть до 1993 года, когда армяне уничтожили огневые точки уже в Агдаме.

Любопытная деталь. Согласно К. Столярову слух о взятии Ходжалу и о массовых убийствах его жителей разнесся в Баку вечером 25 февраля, т.е. за несколько часов до начала самого штурма и даже артобстрела (как говорилось выше, последний начался в 23-00, за 30 минут до штурма). [39] Кто-то в Баку явно спешил с распространением этой информации. Ни министр внутренних дел Т. Керимов, ни министр безопасности В. Гусейнов, согласно их же заверениям, не оказались в состоянии выявить источники этой информация. И тогда А. Муталибов решил позвонить Председателю ВС НКР А. Мкртчяну. Это было утром 26 февраля.

Пресс-служба МВД Азербайджана, понимая, что потеря Ходжалу означает политическое фиаско для Муталибова, вечером того же дня распространила заявление, в котором утверждалась, что "атака армянских боевиков и 366-го полка бывшей СА на Ходжалу отбита и поселок вновь контролируется азербайджанскими силами". Однако эта информация была моментально опровергнута информцентром Народного Фронта, который сообщил о том, что "два грузовика, переполненные трупами погибших жителей Ходжалу, прибыли в Агдам". Сообщалось также, что в числе других при обороне Ходжалу погибли начальник аэропорта, прокурор и мэр города. После падения Ходжалу в Баку создалась взрывоопасная ситуация. [40]

Сам президент А. Муталибов, направивший в начале марта 1992 года телеграмму главам государств СНГ, и предлагавший создать межгосударственную комиссию "для расследования акта геноцида азербайджанского населения Ходжалу", [41] буквально через месяц в своем интервью говорит следующее: "Как говорят те ходжалинцы, которые спаслись, это все было организовано для того, чтобы был повод для моей отставки. Я не думаю, чтобы армяне, очень четко и со знанием дела относящиеся к подобным ситуациям, могли позволить азербайджанцам получить изобличающие их в фашистских действиях документы. Можно предположить, что кто-то был заинтересован в том, чтобы потом показать эти кадры на сессии Верховного Совета и все сфокусировать на моей персоне. [42]

Как пишет К. Столяров, позднее, когда А. Муталибов был уже не у дел, известный азербайджанский тележурналист Чингиз Мустафаев рассказывая ему о полете в Ходжалу, отметил, что *заснять на пленку трупы в Ходжалу ему не удалось, потому что "убитых там вообще не было в помине* ..."(разрядка наша - Г. Д., Л. М.- Ш.). Во время первого полета журналисты засняли на пленку лишь пару десятков трупов азербайджанских солдат, обнаруженных недалеко от села Нахиджеваник. [43] Однако большинство трупов находились у Агдама, где их и снимали на видеоленту 29 февраля и, во второй раз, 2 марта. Именно эти кадры и были показаны в Баку на заседании Милли Меджлиса, а затем и по многим телеканалам мира, как доказательство массового убийства азербайджанского населения Ходжалу.

Оставим эмоции в стороне. Один тот факт, что обе части фильма оператор снимал в присутствии многочисленных азербайджанцев в штатском и военном (они постоянно в кадре), является свидетельством того, что территория контролировалась азербайджанскими вооруженными формированиями. В противном случае придется предположить, что армяне оставили

коридор для азербайджанцев из Ходжалу (а иначе они просто не смогли бы выйти из села), затем преследовали их по пятам, чтобы убить на подступах к Агдаму и отступить (не забудем, в Агдаме был сконцентрирован мощный военный кулак азербайджанцев). После этого те же самые армяне вновь захватили местность только для того, чтобы осквернить тела погибших, изувечить их и снова отступить, в очередной раз уступая усеянное трупами поле азербайджанским операторам и давая им возможность заснять все это, чтобы представить всему миру "армян-кровопийц".

Предположение, что армянская сторона хладнокровно задумала и претворила столь запутанную многоходовую комбинацию по убийству людей, которых сама же выпустила из огненного мешка, может зародиться только в воспаленном воображении человеконенавистника.

С другой стороны, трупы людей действительно были осквернены. Во время второго полета в район массового убийства людей, уже 2-го марта 1992 года, журналисты заметили, что положение тел на земле и степень повреждений и ранений, по сравнению с первым осмотром, разительным образом изменились. О том, что положение тел и поврежденность трупов не совпадали с первоначальным осмотром, Ч. Мустафаев (Фуат-оглы) проинформировал президента А. Муталибова, который к тому времени уже явно догадывался о причинах трагедии. Муталибов ответил поистине пророческими словами: "Чингиз, никому не говори ни слова о том, что приметил неладное. Иначе тебя убьют". [44]

Предупреждение президента не возымело должного действия, и усомнившийся в "армянском следе" массового побоища Ч. Мустафаев взялся за самостоятельное журналистское расследование трагедии. Мужественный журналист лишь успел отправить два материала в Московское информагентство "DR PRESS", в которых сообщал о возникших у него основаниях подозревать в причастности к преступлениям именно азербайджанскую сторону. Чингиз Мустафаев был убит на том же самом поле, где он снимал главный азербайджанский "аргумент". Убит, будучи далеко от линии фронта... Та же участь, кстати, постигла и полевого командира Ала Якуба, который в присутствии осведомителя заявил, что "...мог бы пролить свет на бойню у Нахиджеванка, а также поведать существенные подробности о недавней гибели в небе над Карабахом вертолета с государст-

венными деятелями на борту, за что пришедший к власти Народный фронт Азербайджана летом 1992 года подверг его аресту и довел до смерти в тюремной камере при невыясненных обстоятельствах...". [45]

Однако давайте вновь послушаем Муталибова, которому "не хотелось чтобы его имя в истории Азербайджана связывали бы именно с этим событием". [46] Он справедливо указывал, что после оставления коридора для исхода ходжалинцев не имело смысла стрелять по уходящим людям, "...тем более на территории, близкой к Агдаму, где к тому времени было достаточно сил, чтобы выйти и помочь людям...". [47]

Видеокассета Ч. Мустафаева с запечатленными на ней телами погибших азербайджанцев была вначале показана на сессии Верховного Совета Азербайджана, где в то время председательствовал Якуб Мамедов. Потом эти кадры были показаны по азербайджанскому телевидению, а вскоре и по зарубежным телеканалам. В Баку эти кадры вызвали волну негодования против персоны президента. Этим и воспользовались функционеры из НФА, для которых важен был не сам факт массового убийства людей близ Агдама, "а удачный предлог, чтобы обратить гнев азербайджанцев против президента". [48] Кстати, выступавший на этой сессии А. Муталибов, который к тому времени уже догадывался об истинных причинах трагедии, ни разу не обвинил армянскую сторону за массовое убийство азербайджанцев.

6 марта 1992 года Муталибов ушел в отставку. Вскоре после этого экс-президент открыто выразил сомнение в ответственности армян за массовое убийство гражданского населения Ходжалу, высказав осторожное предположение, что "некоторые из азербайджанских лиц, возможно, на самом деле были убиты азербайджанскими войсками для того, чтобы дискриминировать его". [49]

Корреспондент газеты "Бакинский рабочий" Ибрагим Шукюров: "...Вопросов много. И все они сводятся к одному: почему стал возможен в Ходжалу акт геноцида? Конечно, не в последнюю очередь причиною трагедии стали наши провалы на карабахском фронте. Серия военных поражений, в результате которых мы сдавали один населенный пункт за другим. И все они были стратегически важными. Но нельзя не учитывать и фактора нечистоплотной политической игры вокруг Нагорного Карабаха. Очевидно, что кто-то был очень

заинтересован в том, чтобы сорвать миротворческую миссию Велаяти. Ведь штурм Ходжалу был предпринят в момент действия соглашения о прекращении огня...". [50]

Через месяц, в начале мая, когда предвыборная кампания в Азербайджане была в самом разгаре, пришло известие о падении Шуши. Это дало возможность экс-коммунистическому Верховному Совету 14 мая 1992 года аннулировать отставку Муталибова, сняв с него вину за Ходжалу. Милли Меджлис был распущен. Вскоре после восстановления в бывших правах, А. Муталибов связался с Москвой и в телефонном разговоре с маршалом авиации Е. Шапошниковым сказал следующее: "Поймите, Эльчибей - фанатик пантюркистского толка, жаждущий попасть в объятия Анкары, где, насколько я в курсе дела, ему обещали всяческую помощь". [51]

Муталибову однако не суждено было задержаться на своем посту. На следующий день сторонники НФА штурмовали здание Верховного Совета и захватили президентский дворец. Вскоре Муталибов вынужден был оставить Баку и обосноваться в Москве.

Муталибов был прав. Анкару его фигура, как пророссийски настроенного политика, стремящегося вернуть Азербайджан в зону влияния Москвы, явно не устраивала. В первый месяц после развала СССР Турция, поддерживаемая Западом и, в особенности, США, энергично старалась преподнести себя в качестве наглядной модели для государственного строительства. В лице НФА турецкие руководители нашли достойную опору для укрепления своего влияния в Азербайджане. В этой связи сенсационным можно считать публикацию турецкой газеты "Хурриет" от 17 мая 1992 года, т. е через 2 дня после повторного свержения Муталибова с поста президента Азербайджана. В номере приводятся слова одного из высокопоставленных должностных лиц МИД-а Турции, в порыве радости от устранения А. Муталибова обронившего: "Наши ребята справились". Самое интересное, в турецком тексте был также английский перевод этих слов: *"Our boys have done it"*. [52] Кто такие эти ребята - не трудно догадаться.

Напрашивается естественный и вполне логичный вопрос: а не стоят ли за ходжалинскими событиями те же самые турецкие ребята из спецслужб Турции? Ведь совершенно очевидно, что в этом случае Анкара, как говорится одним выстрелом убивала даже не двух, а нескольких зайцев.

Во-первых, после приобретения Арменией независимости, турецкая сторона обеспокоилась возможностью активизации движения армян диаспоры, а теперь и суверенной Армении, за официальное признание осуществленного в 1915-1922 годах в Турции Геноцида свыше полутора миллиона армян, и перспектива возможных компенсаций. С этой точки зрения преподнесение мировому сообществу армян как народа, склонного к массовым убийствам, было на руку Турции, которая могла искать в ходжалинских событиях удобный повод создания контримиджа.

Во-вторых, как уже говорилось выше, пророссийский президент Азербайджана Муталибов никак не устраивал турецкие власти, которые предпочли бы вместо него видеть явно протурецки настроенных деятелей из Народного Фронта. Эльчибей - лидер НФА - не скрывал своих симпатий ко всему турецкому, постоянно высказываясь в агрессивно пантюркистском духе.

Вовлечение турецких агентов в операции по корректированию политического руководства Азербайджана имеет свои корни еще с 1918 года, и февральско-майские события можно считать первой, хорошо спланированной и удавшейся попыткой возрождения этих традиций. После прихода Г. Алиева к власти в Азербайджане некоторые его внутри и внешнеполитические шаги были восприняты в штыки турецкими спецслужбами, которые предприняли по крайней мере две попытки по его физическому устранению. Одна из этих попыток была совершена столь дерзко и неприкрыто, что в 1995 году, во время визита в Баку премьер-министра Турции Тансу Чиллер, турецкая "железная ханум" вынуждена была персонально просить извинения у руководителя Азербайджана. [53]

Вторая попытка имело место уже через год, в 1996 году, и на этот раз азербайджанским спецслужбам удалось арестовать нескольких лиц, непосредственно связанных со спецслужбами Турции. [54]

Интересно еще одно обстоятельство. 25 февраля 1992 года в Баку с посреднической миссией находился министр иностранных дел Ирана Али Акбар Велаяти. Намечался также визит Велаяти в Степанакерт и переговоры с официальным руководством НКР. Утром 27 февраля Велаяти вылетел в направлении столицы Нагорного Карабаха, но его самолет приземлился в Агдаме. В этот момент, когда Ходжалу уже около двух суток находился под полным контролем армянских сил, командующий чрезвычайным штабом

обороны Шуши Рагим Газиев сообщает по телефону, что "бои за Ходжалу продолжаются". Далее Газиев заявляет, что "решение о прекращении огня (в целях обеспечения безопасности Велаяти - Г. Д., Л. М.-Ш.) в ситуации, когда армянская сторона захватила Ходжалу было ошибочным и вряд ли будет соблюдаться". [55] Вот так! Не больше и не меньше. В этом сообщении явно просвечивается стремление НФА не допустить вмешательства Ирана в миротворческий процесс по урегулированию Нагорно-Карабахского конфликта и, в частности, сорвать миссию А. Велаяти.

Усиление влияния Ирана в Азербайджане, тем более его появление в роли посредника в урегулировании карабахской проблемы, явно не устраивало Анкару. Отметим, кстати, что к исследуемому времени некоторые западные лидеры довольно неприкрыто заявляли, что Закавказье и Центральная Азия являются зоной влияния Турции, главную роль которой они видели в противостоянии распространению исламского фундаментализма и влияния Ирана.

И последнее. С приобретением независимости Арменией Нагорно-Карабахский конфликт рассматривался в Анкаре как блокирующий фактор в деле создания всетюркского союза "от Адриатики до Китайской стены", и в этой связи турецкая сторона активно искала предлог для давления на Армению, стараясь таким образом заставить ее согласиться на геополитические уступки. Долго ждать не пришлось. Ходжалинские жертвы продолжали использоваться в качестве разменной монеты.

Уже 2 марта министр иностранных дел Турции Хикмет Четин выступил с заявлением о решимости турецкого правительства требовать посадки и подвергать досмотру все самолеты, пролетающие через воздушное пространство Турции в Армению и обратно. МИД Турции, оправдывая данное заявление, выступил по этому поводу с заявлением, в котором попытался связать принятие данного беспрецедентного решения с итоговым документом СБСЕ, принятым в Праге 28 февраля. [56]

В свою очередь председатель Великого Национального собрания Турции Хюсаметтин Джиндорук призвал мировое сообщество осудить "отличающийся особой жестокостью акт геноцида армян в отношении братьев-азербайджанцев". [57]

ПРИЧИНА ГИБЕЛИ МИРНЫХ ЖИТЕЛЕЙ

Вооруженные солдаты из сил обороны Ходжалу убегали из поселка вместе с мирными жителями. На подступах к Нахиджеванику они нарвались на охраняющих армянскую деревню сельчан. В результате этого боя армянский пост был уничтожен (2 человека были убиты, 10 получили ранения), однако потери понесли и азербайджанцы.

Уже цитировавшийся нами защитник Ходжалу С. Аббасов, рассказывает, что после уничтожения поста ополченцев у села Нахиджеваник "С большим трудом, с помощью подоспевших агдамцев, нам все же удалось пробиться". [58] Агдамцы "подоспели", а ходжалинцы "пробились", как уже было отмечено, именно к той местности, где впоследствии были найдены многочисленные трупы. Но армянских подразделений там просто не могло быть! Количество боеспособных отрядов армян в начале 1992 года было ограничено, и практически все они были задействованы в штурме Ходжалу! Не будем забывать, в начале 1992 года военные столкновения между армянами и азербайджанцами только начинались, и обе стороны находились на стадии формирования боевых отрядов.

Мы уже знаем, что операция по подавлению огневых точек и разблокирования аэропорта в Ходжалу началась в 23-00 с артиллерийского обстрела. В 23-30 в наступление перешла пехота, однако серьезного сопротивления она не встретила. Основная масса ходжалинцев, как защитников, так и мирных жителей, в панике покидала поселок. В 01-30 армяне перехватили радиограмму, в которой последние защитники Ходжалу сообщали в Шуши и Агдам о своем решении покинуть поселок вслед за жителями. Однако одна-две группы защитников города были блокированы армянами и сопротивлялись примерно до 4 часов утра. Кроме них в Ходжалу азербайджанцев не было. Вспомним, что говорил А. Мкртчян Муталибову: "Они покинули Ходжалу до того, как поселок был занят". До местности, где потом были найдены многочисленные трупы мирных жителей, от Ходжалу по автомобильной дороге примерно 11-12 км. По прямой на 3-4 км. меньше. Учитывая, что жители шли в темноте и по бездорожью, что среди них были женщины, старики и дети, можно предположить, что они прошли это расстояние часов за 5-6. То

есть ходжалинцы приблизились к передовым частям агдамцев не позднее пяти часов утра. Не мудрено, что их могли принять за наступающих армян. Напомним, агдамцы покинули укрепленные оборонительные позиции и выдвинулись вперед, что предполагает их весьма нервное поведение. Чингиз Мустафаев (Фуат-оглы) предполагал, что азербайджанские вооруженные формирования Агдама могли принять толпу беженцев за наступающих армян (напомним, на дворе стоял февраль и события происходили в кромешной темноте - Г. Д., Л. М.-Ш.) и открыть по ним шквальный огонь на поражение. Затем уже, заметая следы невольной ошибки, осквернить и изуродовать трупы и попытаться свалить это преступление на армян.

Трудно сказать, насколько это предположение азербайджанского журналиста соответствует истине, однако факт остается фактом, ходжалинцы были убиты на контролируемой азербайджанскими вооруженными силами территории.

КОЛИЧЕСТВО ЖЕРТВ И ПОСТРАДАВШИХ

В цифрах, приводимых официальным Баку о количестве жертв, раненных и без вести пропавших ходжалинцев, попросту можно запутаться. Судите сами. Официальный Баку, спасая авторитет Муталибова, вопреки традициям азербайджанской пропаганды, вначале молчал о происходящих событиях. А ведь трагедия ходжалинцев могла бы послужить "удобным поводом" попробовать смыть с Азербайджана позорное клеймо погромщиков в Сумгаите в 1988 и Баку в 1990 годах, в ходе которых даже по официальным данным было замучено и убито свыше 300 армян.

После долгой паузы спикер парламента Азербайджана Э. Кафарова заявила, что атака армянских вооруженных сил на Ходжалу была отбита, и что с азербайджанской стороны имеются двое убитых. [59]

После некоторого молчания министр внутренних дел Азербайджана Т. Керимов сообщает информационному агентству *"Interfax"* следующие цифры; 100 убитых, 250 раненых и около 300 пропавших без вести. [60]

"... По словам очевидцев, для многих из них 26 февраля стал последним днем жизни... Женщины, дети и старики в поисках спасительного пристанища спешили в Агдам. Но по дороге у армянского села Нахиджеваник их вновь встретили пули. И здесь погибли люди, их тела остались на месте еще одной трагедии... Агдамская больница переполнена ранеными: только ходжалинцев здесь почти 120 человек". [61]

А в первой неделе марта, с подачи азербайджанских и турецких масс-медия, а также официальных лиц Азербайджана в западных изданиях появились данные о тысячах убитых. [62]

К тому времени Т. Гольтц называет официальное количество жертв - 478 человек. В своей первой публикации в "Санди таймс" и в указанной нами книге он сообщает, что именно эту цифру сообщил ему мулла агдамской мечети Садык Садыков. Согласно этому сообщению, широко распространенному Т. Гольтцем, именно столько трупов было похоронено в Агдаме, согласно исламскому обычаю хоронить умерших в течение 24 часов (вернее, до захода солнца - Г. Д., Л. М.-Ш.). [63]

Но это еще не все. Через 5 дней после ходжалинских событий азербайджанское агентство "Асса Ираде" сообщает о том, что

специальными отрядами уже обнаружены трупы 1234 человек. Эту информацию сразу подхватили турецкие СМИ, которые и опубликовали эти данные. [64]

Руководитель пресс-службы президента Азербайджана Расим Агаев сообщает корреспонденту "Независимой газеты", со ссылкой на мэра Ходжалу Эльмана Мамедова, что в результате нападения армян на Ходжалу там погибли тысячи мирных жителей, ранены несколько тысяч, пропали без вести 1500. [65] А по сообщению газеты "Карабах" от 26. 03. 1992 года (спустя ровно месяц после событий! - Г. Д., Л. М.-Ш.), комиссия помощи беженцам из Ходжалу выдала пособия 476 семьям погибших.

2 марта международное движение "За демократические реформы и права человека в Азербайджане" передало в дипломатические представительства зарубежных стран в Москве текст обращения "К народам мира", в котором утверждалось, что "В ночь на 26 февраля 1992 года армянской национальной армией при участии 366-го полка СНГ был стерт с лица земли город Ходжалу. В ту ночь были убиты 1 тысяча 324 азербайджанца". [66]

В докладе Московского правозащитного центра "Мемориал" отмечается, что в Агдаме, куда прибыли все беженцы, была проведена государственная судебно-медицинская экспертиза 181 тела (130 мужского пола, 51 женского пола, в том числе 13 детей). Из заключений экспертов следует, что причиной смерти 151 человека были пулевые ранения, 20 человек - осколочные ранения, 10 - удары тупым предметом. [67]

Отметим, что наблюдатели из "Мемориала" оперировали официальными данными, предоставленными азербайджанской стороной, поскольку сбор информации со стороны правозащитного центра проводился с 7-го марта по 5-ое апреля 1992 года, т. е. начался лишь через 10 дней после событий. [68] Кстати, в книге Гольтца, в подстрочном тексте, также приводятся данные государственной судебно-медицинской экспертизы, с небольшой, правда, разницей - 187 человек. [69] Неназванные официальные должностные лица НКР сообщили наблюдателям, что ими передано в Агдам 120-130 трупов (все погибшие в Ходжалу и у Нахиджеваника военные и мирные жители), из коих 96 были похоронены в Агдаме (а не 478, как пишет Т. Гольтц - Г. Д., Л. М.-Ш.), тела остальных увезли родственники. [70]

Издающаяся в Баку газета "Орду" в мае месяце 1992 года

сообщает, что имена 479 человек убитых установлены, а еще 200 погибших идентифицировать пока не удалось. Число 700, как реальное количество убитых, называет и пресс-секретарь министерства обороны Азербайджана Лейла Юнусова. [71]

Но вскоре и эта цифра увеличивается до 688 погибших и 400 без вести пропавших. Пояснения мы находим у того же Т. Гольтца, который пишет, что именно столько санитарных мешков (body bags) были запрошены у агдамского отделения Международного Красного Креста. [72]

В свою очередь, в докладе на заседании Министров иностранных дел стран СБСЕ, (ныне ОБСЕ) глава внешнеполитического ведомства Азербайджана Гасан Гасанов заявил о "более восьмистах" погибших.

Видимо плохо знакомый с климатом Карабаха Гольтц полагал, что с наступлением весны и таянием снега цифра 478 может увеличиться. Однако с приходом лета и наступлением осени в официальных азербайджанских сводках и документах количество жертв начинает убывать. Так, 12 ноября 1992 года депутатская следственная комиссия по выяснению обстоятельств ходжалинских событий выступила с итоговым отчетом перед Милли Меджлисом, в котором сообщалось, что "во время трагедии в Ходжалу находилось около четырех тысяч граждан (которых, согласно Т. Гольтцу защищали 40 бойцов (!) - Г. Д., Л. М.-Ш.). По данным комиссии во время этих событий погибло 450 человек, ранено 400, без вести пропали около 80 и 20 человек оказались в заложниках". Комиссия сочла, что "руководство республики имело все возможности, организовав защиту города, предотвратить трагедию и вывести его население с наименьшими потерями ". По мнению членов следственной комиссии, этого не произошло из-за ошибок, допущенных в подборе кадров, невыполнения своих служебных обязанностей экс-президентом Муталибовым, бывшим премьер-министром Г. Гасановым, министрами внутренних дел Т. Керимовым, национальной безопасности В. Гусейновым, начальником Главного штаба Мусаевым и др. [73]

Позднее, когда у власти стояли народофронтовцы, бывший министр нацбезопасности Азербайджана Вагиф Гусейнов, намекая на некоторых политических деятелей из НФА, заявил незадолго до своего ареста, что "январские события 1990 года в Баку и

события в Ходжалу - это дело рук одних и тех же людей". [74]

Но шедевром алиевской государственной конъюнктуры и целенаправленной политики искажения реальности является "Указ президента Азербайджанской Республики о Геноциде азербайджанцев", где в частности говорится; "В феврале 1992 года армяне учинили невиданную расправу над населением города Ходжалу. Эта *кровавая трагедия, вошедшая в нашу историю как ходжалинский геноцид, завершилась истреблением тысяч азербайджанцев*" (разрядка наша - Г. Д., Л. М.-Ш.). [75] Все предыдущие годы Г. Алиев манипулировал несколькими сотнями жизней своих сограждан. К примеру, в 1998 году, выступая по случаю годовщины ходжалинских событий он вновь указал на тысячи жертв-азербайджанцев. [76] Правда редакция Азадинформа несколько поправила президента, вместо тысяч называя конкретное число жертв - 613 человек.

Другое немаловажное предположение. Для увеличения количества жертв и без вести пропавших бакинские власти в роли "мертвых душ" запросто могли использовать беженцев турок-месхетинцев, заселенных в Ходжалу и не имеющих прописки.

* * *

Первые сведения о ходжалинских событиях в мировые средства массовой информации были переданы аккредитованными в Турции иностранными и турецкими журналистами. Насколько нам известно, первая публикация о ходжалинских событиях появилась в западной прессе в газете "Вашингтон пост". Автор ее был уже известный нам Т. Гольтц, однако в публикации никаких данных о количестве пострадавших не было. Возможно, что он отправил материал из Баку еще до своего прибытия в Агдам, и опирался на непроверенные источники. [77] Вскоре в газете "Санди таймс" появляется другая статья Т. Гольтца, в которой он, со ссылкой на спасшихся ходжалинцев сообщает, что погибли свыше 450 азербайджанцев. Согласно этой публикации к 29 февраля в морге Агдама были зарегистрированы 479 трупов и еще 29 уже были похоронены на кладбище города. [78] Симптоматично, что Гольтц до своего прибытия в Азербайджан в конце 1991 года, долгое время работал в Турции.

Вместе с Гольтцем работала его турчанка жена, Хиджран Гольтц, которая передала информацию о Ходжалу турецкому

отделу BBC. [79] Анкарский корреспондент "Reuter" Элиф Кабан в те дни находился вместе с Т. Гольтцем в Агдаме. У Э. Кабана был в пользовании портативный телефакс и первые сообщение для Рейтера поступили от него к 1-му марта. [80]

Симптоматично, что турецкие корреспонденты любезно предлагали свои услуги переводчика иностранным журналистам как в подборе материалов, так и во время интервью. Особым рвением в предоставлении подобных услуг отличились собственный корреспондент турецкой газеты "Миллиет" Рахбар Башироглы и оператор 5-го канала Французского телевидения и бельгийской телекомпании "RTF" Ахмет Сель. [81]

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Государственная пропаганда Азербайджана, взявшая на вооружение тезис о "совершенном армянами с беспримерной жестокостью геноциде азербайджанского населения Ходжалу ", по сей день продолжает настаивать на удобной для себя версии случившегося. Видимо, таким неординарным способом бакинские власти стараются стереть с памяти человечества кровавые события в Сумгаите и Баку, равно как и "объяснить" совершенное через несколько месяцев с особой жестокостью массовое уничтожение мирного населения Мараги и Храморта - армянских сел Нагорного Карабаха. С другой стороны Баку пытается использовать обвинения в адрес армян в качестве еще одного "веского" доказательства своих ни юридически, ни исторически не оправданных требований в отношении территории Нагорно-Карабахской Республики.

Однако, палка эта о двух концах. Наследие геноцида - это невыносимое бремя, которое азербайджанские власти, вольно или невольно, стараются возложить на собственный народ. Навязывание чувства народа, подвергшегося геноциду, равно как и последующая "раскрутка" подобной политики, являются не менее тяжелым преступлением перед собственным народом. В среде азербайджанского народа культивируется реваншизм, тяжелая психологическая болезнь испытывающего неудовлетворенность общества.

Мы не сомневаемся: со временем горькая правда о ходжалинских событиях станет известна всему мировому сообществу. Вряд ли тогда бывшие народофронтовцы и их зарубежные опекуны, так же, как и нынешнее руководство Азербайджана, услужливо подобравшее окровавленную эстафетную палочку, смогут оправдаться перед кем бы то ни было, и уж тем более, перед СОБСТВЕННЫМ НАРОДОМ.

ВЫВОДЫ

Резюмируя изложенные в настоящем исследовании факты и анализируя события, преподносимые официальной азербайджанской пропагандой в качестве "геноцида азербайджанцев в Ходжалу", мы неминуемо приходим к следующим выводам:

1. Сопоставление данных различных источников, в том числе азербайджанских, убедительно показывает, что Силы Самообороны НКР не планировали и, тем более, не предпринимали никаких акций по массовому истреблению гражданского населения поселка Ходжалу.

2. В результате штурма примерно 700 беженцев, в том числе около 300 турок-месхетинцев, не успевших или не сумевших покинуть Ходжалу, были перевезены в Степанакерт, столицу НКР. Несмотря на отчаянное положение с продуктами питания среди армян, все азербайджанские беженцы были обеспечены двухразовым питанием. Интересный факт: ходжалинские беженцы в Степанакерте попросили разрешения, согласно законам ислама, самим готовить себе пищу, в ответ на что им была передана небольшая отара пригнанных из Ходжалу овец. Через пару дней все ходжалинские беженцы, согласно их воле, были переданы азербайджанской стороне без предъявления каких-либо условий. Нелишним подтверждением тому является документальный фильм Светланы Кульчицкой. Лишь оказавшиеся в плену члены вооруженных формирований Азербайджана были обменены на армянских заложников.

3. Как уже отмечалось, несколько десятков азербайджанцев погибли при обороне Ходжалу, а также на подступах к селу Нахиджеванык. Все погибшие азербайджанцы, найденные на контролируемых Силами Самообороны НКР территориях, были переданы в Агдам.

4. Основная масса погибших после штурма ходжалинцев - 200-300 человек - была обнаружена журналистами на прилегающих к Агдаму и контролируемых азербайджанскими вооруженными формированиями территориях. Факт этот подтверждается многочисленными азербайджанскими же свидетельствами, а также проведенными азербайджанским оператором Чингизом Мустафаевым (Фуат-оглы) видеосъемками, парадоксальным образом ставшими главным "аргументом" в обвинении армян.

5. Азербайджанская пропаганда по сей день продолжает оперировать неправдоподобными и фальсифицированными цифрами о количестве погибших. Количество погибших, согласно данным Баку, варьируется от вполне определенной цифры в 200 человек до абстрактного - тысячи. Не приводятся четкие данные и о количестве раненных и без вести пропавших.

6. Первопричины ходжалинских событий лежат в основе внутриазербайджанских разборок политических группировок, в частности, в стремлении оппозиции, в лице Народного Фронта Азербайджана, дискредитировать тогдашнего президента Азербайджана А. Муталибова и таким образом добиться его отставки. Жители Ходжалу попросту стали заложниками грязных игр бакинских политиков. Искуственно разрастающийся поселок был превращен в сплошную огневую точку, военная техника Азербайджана вела разрушительный артиллерийский и ракетный обстрел армянских населенных пунктов прямо с центра Ходжалу...

Наивно было бы думать, что армяне согласятся с ролью безропотной жертвы и не предпримут никаких мер, направленных на самосохранение. Судя по всему, это прекрасно понимали и определенные круги в Азербайджане. Понимали и готовились. Не к прекращению обстрелов, и, как выясняется, даже не к обороне Ходжалу. Готовились к преподнесению армян мировому сообществу в качестве убийц мирных людей.

7. Наконец, весьма симптоматичны и красноречивы последствия ходжалинской (или все же агдамской? - Г. Д., Л. М.-Ш.) трагедии. Факт остается фактом. После массовой бойни беженцев из Ходжалу, после осквернения трупов погибших и развязанной в Азербайджане антиправительственной истерии, к власти в этой республике пришел Народный Фронт Азербайджана. Цель оправдывает средства?!

Нынешние руководство Азербайджана, одним из главных оппозиционных сил которому является все тот же НФА, взяло на вооружение те же обвинения в адрес армян, которыми в свое время спекулировали азербайджанские народофронтовцы. Что ж, мы не вправе диктовать Г. Алиеву правила внутриазербайджанских политических игр. Единственное, что хотелось бы добавить ко всему сказанному, это простая истина, известная в том числе и в азербайджанском фольклоре: нельзя рубить сук, на котором собрался сидеть.

ВМЕСТО ЭПИЛОГА

К предстоящей 10-летней годовщине ходжалинских событий, на Девятом конгрессе дружбы, братства и сотрудничества тюркских государств и организаций в Стамбуле, по инициативе депутата азербайджанского Милли Меджлиса Икбала Агазаде, председатель конгресса подписал документ, признающий геноцид ходжалинских азербайджанцев. Не спорим, тем более, что в отношении ходжалинцев, как мы убедились, действительно были совершены акты, напоминающие геноцид. Однако вышеупомянутый Конгресс принял также обращение к главам тюркоязычных государств с призывом расторгнуть связи с Арменией. [82] Вот это уже непонятно. Подавление огневых точек в Ходжалу и разблокирование аэропорта предприняли Силы Самообороны Нагорно-Карабахской Республики. Массовое убийство ходжалинцев произошло на территории Агдама, города, в котором в исследуемое время проживали исключительно азербайджанцы и где была сосредоточена ударная группировка азербайджанских вооруженных формирований. Многие командиры этой группировки впоследствии погибли при невыясненных и малопонятных обстоятельствах или осуждены на разные сроки лишения свободы. Думается, в том числе и за ходжалинские события... Так при чем тут Армения?

Трагедия Ходжалу соответствует понятию геноцида - заявил глава ВНСТ Омар Изги на встрече в Баку с членами парламентской группы азербайджано-турецкой дружбы. По его словам, Турецкий парламент признает этот факт в соответствии с нормами международного права и обратится с заявлением к странам мира. [83]

21 февраля 2002 года в Конгрессе США было проведено собрание, посвященное 10-й годовщине "трагедии в Ходжалу" (кавычки относятся исключительно к территориальному обозначению места трагической гибели жителей Ходжалу - Г. Д., Л. М.-Ш.). Это мероприятие организовано Американо-азербайджанским обществом и посольством Азербайджана в Вашингтоне. В поминальной церемонии участвовали представители Конгресса, Пентагона, Государственного департамента и аккредитованных в Вашингтоне зарубежных посольств. Выступивший на собрании "свидетель трагедии Ходжалу" американский журналист Томас Гольтц (sic! - Г. Д. Л. М.-Ш.) рассказал "об истории трагедии и о расправе, учиненной армянами над жителями Ходжалу". [84]

ТРАГИФАРС ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Я гуманист в душе. Интервью президента А. Мутали6ова, "Независимая газета", 02. 04. 1992.
2. T. Goltz, Azerbaijan Diary, New York, 1998, pp. 115-120.
3. К. Столяров, Распад: От Нагорного Карабаха до Беловежской пущи, Москва, 2001, стр. 271-272.
4. К. Столяров, указ. соч. стр. 221-222, "Республика Армения", 31. 01, 1992.
5. Azerbaijan. Seven Years of the Conflict in Nagorno Karabakh. Human Rights Watch/ Helsinki, New York, 1994, p. 7.
6. Л. Мелик-Шахназарян, Военные преступления Азербайджана против мирного населения Нагорно-Карабахской Республики, Ереван, "Наири", 1997, стр. 249-267.
7. Азербайджанское государственное телевидение, 24 июля 1994 г.
8. "Новое Время", No. 8, 1992.
9. К. Столяров, указ. соч., стр. 255.
10. Из сокращенного варианта доклада Московского правозащитного центра "Мемориал", см "Независимая газета", 18. 06.1992.
11. Насиман Ягублу. Разгром Ходжалу, (на азерб. яз.)Баку, 1992 (?), стр. 74.
12. "Азадлыг", 28. 02. 1992.
13. См. T. Goltz, Azerbaijan: Requiem for a would-be Republic, ISIS, Istanbul, 1995.
14. "Megapolis-Exspress", No. 17, 1992.
15. В. Белых, Нагорный Карабах: Обыкновенный ужас войны, "Известия", март, No. 62, 1992.
16. Ходжалу. Хроника геноцида, сост. Эльмира Ахундова, "Азербайджанское государственное издательство", Баку, 1993, стр. 16.
17. Доклад «Мемориала», "Независимая газета", 18. 06. 1992.
18. К. Столяров, указ. соч., стр. 251.
19. К. Столяров, указ. соч., стр. 268.

20. "Известия", Москва, апрель 1992 года.
21. К. Столяров, указ. соч, стр. 255.
22. Helsinki Watch, 1994, p. 20.
23. Там же.
24. "Азадлыг", 26. 02. 1992.
25. "Независимая газета", 18. 06. 1992, T. Goltz, op. cit., p. 122.
26. "Русская мысль", 3 марта, 1992 года, цит. по "Бакинскому рабочему".
27. "Независимая газета", 18. 06. 1992, "Независимая газета", 02. 04.1 992.
28. "Независимая газета", 18. 06. 1992.
29. Там же.
30. Заявление Президиума Верховного Совета НКР, февраль, 1992 года.
31. "Независимая газета". 18. 06. 1992.
32. "Республика Армения", 03. 03. 1992.
33. Газета "Еркир", Ереван, 25. 02. 1992.
34. См. "Независимая газета", 02. 04. 1992.
35. К. Столяров, указ. соч., стр. 253.
36. Цитата по Ходжалу. Хроника геноцида, стр. 31-32.
37. Заур Кадымбеков, Трагедия Ходжалу, "Правда", 07 .03. 1992, см. также Ходжалу. Хроника геноцида, стр. 29.
38. См. Ходжалу. Хроника геноцида, стр. 124.
39. См. сравн. К. Столяров, указ. Соч. стр. 253, доклад "Мемориала", 18. 06. 1992.
40. Мамед Сафарли, Бои в Карабахе продолжаются, "Независимая газета", 28. 02. 1992.
41. Ходжалу. Хроника геноцида, стр. 19.
42. "Независимая газета", 02. 04. 1992.
43. К. Столяров, указ. соч., стр. 253-255.
44. К. Столяров, указ. соч., стр. 255.
45. Там же.
46. Газета "Известия", 12. 11. 1992.
47. "Независимая газета", 02. 04. 1992.
48. К. Столяров, указ. соч, стр. 257.
49. А. Зверев, Этнические конфликты на Кавказе, 1988-1994, "Спорные границы на Кавказе", М., 1996, стр. 32.

50. Ибрагим Шукюров, Ходжалу: Кто ответит за геноцид? "Бакинский рабочий", 03. 03. 1992, см. Ходжалу: хро
51. К. Столяров, указ. соч., стр. 279.
52. Aziz Utkan, Ankara: Bizim з?зuklar basardi, "Hьrriyet", 17. 05. 1992.
53. см. "Turkish Daily News", 14. 04. 1995.
54. "Cumhuriyet", 23. 06. 1996, М. Фейган, Закавказский узел, "Новый мир", 1998, No. 8, стр. 147.
55. Мамед Сафарли, Бои в Карабахе продолжаются, "Независимая газета", 28. 02. 1992.
56. А. Мехтиев, Турция решительно осуждает геноцид, "Независимая газета", 05. 03. 1992.
57. ИТАР-ТАСС, 05. 03. 1992.
58. Москва, "Мегаполис-Экспресс". No. 17, 1992.
59. T. Goltz, op. cit. p. 125, В. Б. Арутюнян, События в Нагорном Карабахе. Хроника, часть 4, Ереван, 1994, стр. 118-119.
60. Айдын Мехтиев, Нагорный Карабах: все больше крови и оружия, "Независимая газета", 27. 02. 1992. Ermeniler bir Azeri kasabasini geclidi, "Hьrriyet", 28.02. 1992, COVCAS Bulletin, March 5, 1992.
61. "Бакинский рабочий", 28 февраля 1992.
62. См. "The Times", 02. 03. 1992, "New York Times", 03. 03. 1992, "Boston Globe", 02. 03.1992.
63. T. Goltz, op. cit. p. 122-123.
64. См. Baris cabalari nafile, "Milliyet", 02. 03. 1992.
65. "Независимая газета", 29. 02. 1992.
66. "Независимая газета", 04. 03. 1992.
67. "Независимая газета", 18. 06. 1992.
68. Там же.
69. T. Goltz, op. cit. p. 130.
70. "Независимая газета", 18. 06. 1992.
71. "The Independent", London, 12. 06. 1992.
72. T. Goltz, op. cit. p. 130.
73. Сохбет Мамедов, Трагедию в Ходжалу можно было предотвратить, "Известия", 14 ноября 1992.
74. В. Б. Арутюнян, События в Нагорном карабахе,

Хроника, Ереван, 1994, часть 4, стр. 120.
75. Национальные истории в советском и постсоветских государствах, см. Приложение, М., 1999, стр. 403-404.
76. См. Азадинформ # 31 (61), 02/26/1998.
77. "Washington Post", 28. 02. 1992.
78. Tomas Goltz, Armenian Soldiers massacre hundreds of fleeing Families, "The Sunday Times", 01. 03. 1992.
79. "Milliyet", 06. 03. 1992.
80. T. Goltz, op. cit. p. 124.
81. Ходжалу. Хроника геноцида, стр. 119-120.
82. Газета "Ени Мусафат", 23.10. 2001, НОЯН-ТАПАН, 25. 12. 2001.
83. NOYAN-TAPAN. 08.02. 1992.
84. Баку, ANS, 22 февраля, 2002

ПРИЛОЖЕНИЕ

"Я гуманист. В душе" говорит о себе экс-президент Азербайджана.

Отрывок из интервью президента Азербайджана А. Муталибова с чешской журналистской Даной Мазаловой.

- Что вы думаете о событиях в Ходжалу, после которых вы ушли в отставку? Трупы ходжалинцев были найдены недалеко от Агдама. Кто-то сначала стрелял в ноги, чтобы они не могли уйти дальше. Потом добивал топором. 29 февраля мои коллеги снимали их. Во время новых съемок 2 марта эти же трупы были скальпированы. Какая-то странная игра...

- Как говорят те ходжалинцы, которые спаслись, это все было организовано для того, чтобы был повод для моей отставки. Какая-то сила действовала для дискредитации президента. Я не думаю, чтобы армяне, очень четко и со знанием дела относящиеся к подобным ситуациям, могли позволить азербайджанцам получить изобличающие их в фашистских действиях документы. Можно предположить, что кто-то был заинтересован в том, чтобы потом показать эти кадры на сессии Верховного Совета и все сфокусировать на моей персоне.

Если я заявляю, что это вина азербайджанской оппозиции, могут сказать, что я на них наговариваю. Но общий фон рассуждений таков, что коридор, по которому люди могли уйти, армянами был оставлен. Зачем же им тогда стрелять? Тем более на территории, близкой к Агдаму, где к тому времени было достаточно сил, чтобы выйти и помочь людям. Или просто договориться, что мирные жители уходят. Такая практика была все время.

- Мне все время говорили, что ходжалинцы держатся, что им нужно помочь оружием, людьми, продуктами. Я дал поручение сделать это вертолетами. Однако летчики, как мне объяснили, отказались туда лететь, поскольку у них нет специальных приборов, чтобы уходить от стингеров (В исследуемый период на вооружении у Сил Самообороны НКР не было оружия по противовоздушной обороне. Тем более, стингеров - Г.Д., Л. М.-Ш.).

Так прошла почти целая неделя. Там же, поблизости, располагалась агдамская группировка, которая обязана была все время следить за развитием событий. Как только техника окружила Ходжалу, нужно было эвакуировать население. Еще раньше такое поручение я дал по Шуши: мужчин оставить, а женщин и детей вывезти. Это тоже законы войны: их надо спасать. Мое поведение было объективным и однозначным: я такие поручения давал, но почему в Ходжалу их не выполнили, мне не ясно.

- Я, кстати, несколько раз в этот период говорил с Мкртчяном, председателем ВС НКР: "Вы уложили тысячи людей, дайте нам возможность вывести их трупы". Но он ответил, что никаких трупов быть не должно, у них есть наши люди, которых кормят, хотя продовольствия не хватает, и готовы отпустить в обмен на своих заложников.

- Когда вам сообщили об этих погибших?

- На следующий день после того, как передали, что в Ходжалу всего несколько погибших. Пришла информация министра внутренних дел.

- Кто ответственен был за эту информацию?

- Сам министр. К тому времени была создана пресс-служба и в Министерстве обороны. После истории с вертолетом мы договорились, что никто не будет давать непроверенной информации (sic! - Г. Д., Л. М.-Ш.).

- Считаете ли вы ответственным и премьер-министра Гасана Гасанова?

- Глава правительства, конечно, отвечает за все, хотя он от этого открещивается, говоря, что не занимается подобными вопросами. Но правительство есть правительство.

- Вы бы пошли на новые президентские выборы, назначенные на 7 июля?

- Я хочу, чтобы меня оставили в покое. Не хочу, чтобы все неудачи списывали на меня, превратили в козла отпущения, как это у нас принято. Если они не сдержат данного на сессии обещания гарантировать неприкосновенность и нормальную жизнь президенту, мне придется ввязаться в политическую борьбу и собрать своих людей.

- Если бы НФА потерял доверие и народ попросил, чтобы вы вернулись, вы сделаете это?

- Если народ попросит, вернусь, Я рещительный человек, но, жертвуя собой, старался продемонстрировать, что не власть главное. Я нахожусь в расцвете сил, достаточно хорошо разбираюсь в политике. Я нормальный, коммуникабельный, контактный человек. Я гуманист в душе и не жажду крови и мщения. И сегодня нужен такой.

- Эта отставка принесла ли вам какую-то пользу?

- Во-первых, этот неприятный факт не изменил моего человеческого характера. Если получится снова стать руководителем, я должен быть значительно более жестким и иметь ввиду, что отдельные представители общества - еще не весь народ.

- Спасибо вам.

"Независимая газета", 02. 04. 1992.

Эльман Мамедов - мэр Ходжалу- "Мы брошены на произвол судьбы. Я неоднократно предупреждал и соответствующих органов республики и называл наиболее вероятные точки обстрела. К сожалению никто не отреагировал." "Бакинский рабочий", 29 августа, 1991г.

Эльман Мамедов - "Мы надеялись на помощь республики. Ежедневно звонили в Агдам, и каждый раз нас заверяли: завтра, мол, проведем операцию и прорвем блокаду. Я просил прислать вертолеты, чтобы вывести стариков, женщин и детей. Помощь таки и не пришла..." "Бакинский рабочий", 3 марта, 1992.

Салман Аббасов - "За несколько дней до случившейся трагедии армяне по рации неоднократно сообщили нам, что захватят город, и требовали, чтобы мы его оставили. Вертолеты долгое время не прилетали в Ходжалу, и было не ясно, думает ли кто-нибудь о нашей судьбе, интересует ли она кого-нибудь. Никакой помощи мы практически не получили. Более того, когда можно было вывести из города женщин, детей и стариков, нас отговаривали. Обещали, что в скором времени будет предпринята операция с целью захвата Аскерана и прорыва блокады Ходжалу. Не дождались... зачем же нас было обманывать, за что погибли наши дети, кто ответит за это?..". "Бакинский рабочий", 7 марта 1992 г.